VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 130)**

z dnia 7 czerwca 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 130)

7 czerwca 2018 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca, pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (druk nr 2281).

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzeja Dera** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP, **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Zbigniew Żurek** wiceprezes Business Centre Club, **Sylwia Włodarska** specjalista Konfederacji Lewiatan, **Katarzyna Łażewska** dyrektor Biura Rady Dialogu Społecznego, **Anna Reda-Ciszewska** specjalista Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski**, **Małgorzata Cholewa**, **Emilia Szpindor** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Maria Iwaszkiewicz**, **Robert Durlik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego**.**

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dzień dobry, witam na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

Przypominam, że jesteśmy w trakcie procedowania prezydenckiego projektu ustawy, jesteśmy po pierwszym czytaniu.

Bardzo serdecznie witam pana sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta, pana ministra Andrzeja Derę, wraz z osobami towarzyszącymi. Witam sekretarza stanu – pana ministra Stanisława Szwedę z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz z osobami towarzyszącymi. Witam przedstawicieli Rady Dialogu Społecznego a także partnerów społecznych – Solidarność, Lewiatan, OPZZ i Business Centre Club. Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia został państwu doręczony, czy jest sprzeciw wobec jego przyjęcia?

Jesteśmy w trakcie kontynuacji… znów nie ta strona, przepraszam…

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy i od razu zapytam, czy są uwagi do tytułu projektu?

Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł projektu został przyjęty.

Biuro Legislacyjne nie wnosi żadnych uwag, dziękuję bardzo.

Czy są uwagi odnośnie do art. 1?

Pan Janusz Śniadek, proszę bardzo.

Poseł Janusz Śniadek (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, panowie ministrowie, szanowni państwo, chciałbym zgłosić poprawkę do art. 1 pkt 1 o nadanie punktu, że w art. 2 pkt 2, i tak dalej… ja myślę, że tylko uzasadnię. Chodzi o to, aby w tekście ustawy ujednolicić tryb konsultacji, który obowiązuje przy konsultowaniu budżetu, z trybem konsultacji przewidzianym dla wieloletniego planu finansowego państwa, zawierającego m.in. plan konwergencji. Ta poprawka jest zgodna zresztą jest z referowanym wczoraj stanowiskiem rządu. Wydaje się oczywista niebudząca kontrowersji.

Jeśli można, kolejna poprawka jest również do art. 1w art. 1 – po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu „Strona pracowników i strona pracodawców Rady mają równą liczbę przedstawicieli, nie więcej niż 25 każda ze stron”. Później dodaje się pkt 4a mówiący o tym, że gdy nie ma możliwości ustalenia równej liczby przedstawicieli każdej z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę pracowników lub stronę pracodawców w Radzie, każda stron może ustalić równą liczbę przedstawicieli każdej z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę pracowników lub stronę pracodawców w Radzie, przy czym ta różnica nie może wynosić więcej niż 1. Już wyjaśniam, że jest to jest reakcja na pewien istniejący stan, jaki się pojawił w wyniku uzyskania reprezentatywności zdefiniowanej w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego, w związku z pojawieniem się nowej organizacji pracodawców.

I teraz chodzi o to, aby – nie mnożyć liczebności gremiów – ustalono pewien górny limit przedstawicieli poszczególnych stron i w ramach stron uprawnione podmioty będą uzgadniały swoją liczebność. Jest to poprawka uzgodniona przede wszystkim na forum Rady Dialogu Społecznego, pomiędzy zainteresowanymi i ma akceptację również ze strony Kancelarii Prezydenta, również Biuro Legislacyjne nie zgłosiło uwag.

Chciałbym zgłosić obie poprawki i prosić o ich uwzględnienie.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Andrzeja Dera:

Jeśli chodzi o pierwszą poprawkę, w porównaniu z tekstem pierwotnym dodaje się opiniowanie wieloletniego planu finansowego państwa, pozostałe artykuły są takie same. Wprowadzaliśmy to w konsensusie ze stroną społeczną, stroną pracodawców, strona rządowa przedłożyła tę poprawkę, nie zgłaszamy zastrzeżeń. Jeśli chodzi o budżet państwa, to jest zrozumiałe.

Prosiłbym jeszcze o wypowiedź strony społecznej, abyśmy szli tym konsensusem do końca, aby mogli wypowiedzieć się w tej kwestii w sposób formalny.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Dziękuję.

Zanim oddam głos stronie społecznej zapytam o stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Stanowisko rządu jest pozytywne w odniesieniu do całości oraz do poprawek. Te poprawki, jak powiedział pan przewodniczący Śniadek oraz pan minister Dera, były konsultowane z Ministrem Finansów i stroną społeczną, jeśli chodzi o ograniczenie liczby członków Rady Dialogu Społecznego.

Przypomnę, że zgodnie z ustawą ta liczba ma być równa dla pracodawców jak i dla związków zawodowych. Określamy też maksymalną liczbę uczestników. W innym przypadku musielibyśmy dokładać kolejnych przedstawicieli każdej ze stron i Rada Dialogu Społecznego rozrastałaby się, przez co trzeba byłoby przeznaczyć na nią dodatkowe środki. Ciało liczące ponad 60 osób byłoby przez to zupełnie niewydolne.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pan Żurek chciał zabrać głos.

Wiceprezes Business Centre Club Zbigniew Żurek:

Dziękuję.

Wywołany do tablicy powiem, w imieniu Business Centre Club i, chyba wszystkich, pozostałych partnerów społecznych, że to rozsądne rozwiązanie i nie zgłaszamy sprzeciwu.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Bardzo dziękuję.

Chciałam zwrócić uwagę, że to zmiany do art. 1. Pragnę zapytać, czy ktoś wyraża sprzeciw wobec przyjęcia art. 1 wraz z proponowanymi zmianami?

Przepraszam, jeszcze Biuro Legislacyjne.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Robert Dulik:

Chcieliśmy doprecyzować. Pierwsza poprawka, przedstawiona przez pana posła do zmiany pierwszej, której tekst mają państwo przed sobą, zawiera pewne konsekwencje. Rozumiem, że pan poseł swoim zgłoszeniem objął też zmianę w art. 1 w zmianie drugiej do art. 5 ust 1 oraz dodanie pkt 4a i 4b – czyli zmiany do art. 16 i art. 19. To konsekwencje przyjęcia tego planu.

Chcemy, aby to wybrzmiało, że nie jest to jedynie poprawka do zmiany pierwszej, ale również do zmiany drugiej i dodanie nowych zmian 4a i 4b.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):

Tak, wszystkie te poprawki dotyczą art. 1.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1 z poprawkami zaprezentowanymi przez pana posła Janusza Śniadka wraz z konsekwencjami?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1.

Na ostatniej stronie ustawy mamy art. 2. Czy jest sprzeciw lub propozycja poprawek do art. 2?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 2.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 3?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 3.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 4?

Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 4.

Przechodzimy do przegłosowania całości ustawy wraz z poprawkami.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem proponowanego projektu zmiany ustawy? (24) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Bardzo dziękuję za jednomyślność.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby była nim pani poseł Bernadeta Krynicka. Czy pani poseł się zgadza?

Tak.

Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury?

Nie słyszę, dziękuję bardzo.

Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza wątpliwość co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej?

Nie słyszę. Stwierdzam, że nie istnieje wątpliwość co do zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny obecnego posiedzenia. Przypominam, że o 16.00 rozpoczynamy kolejne posiedzenie w tej samej Sali, zapraszam wszystkich.

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Dziękuję wszystkim obecnym.

Do zobaczenia.